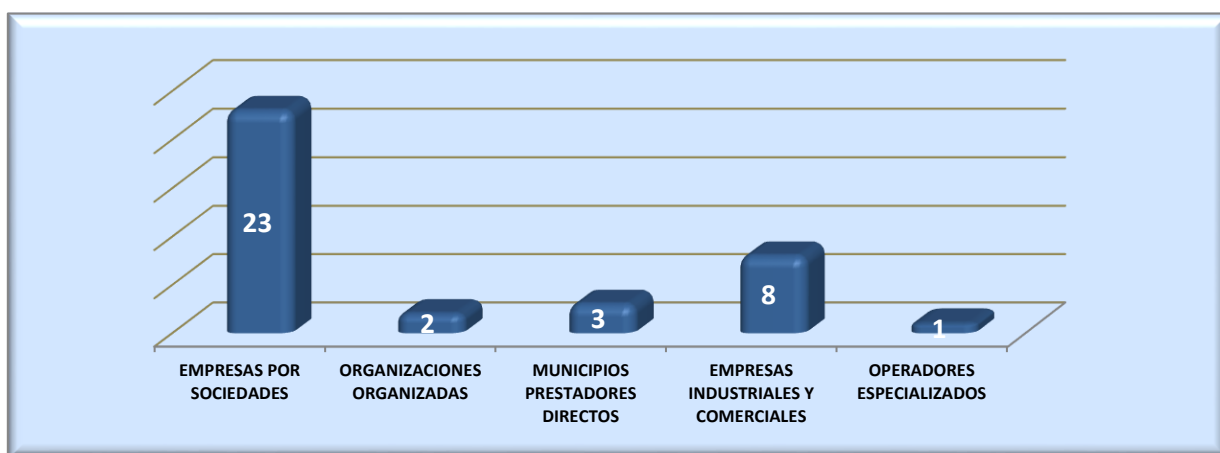


DIAGNÓSTICO DEL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA

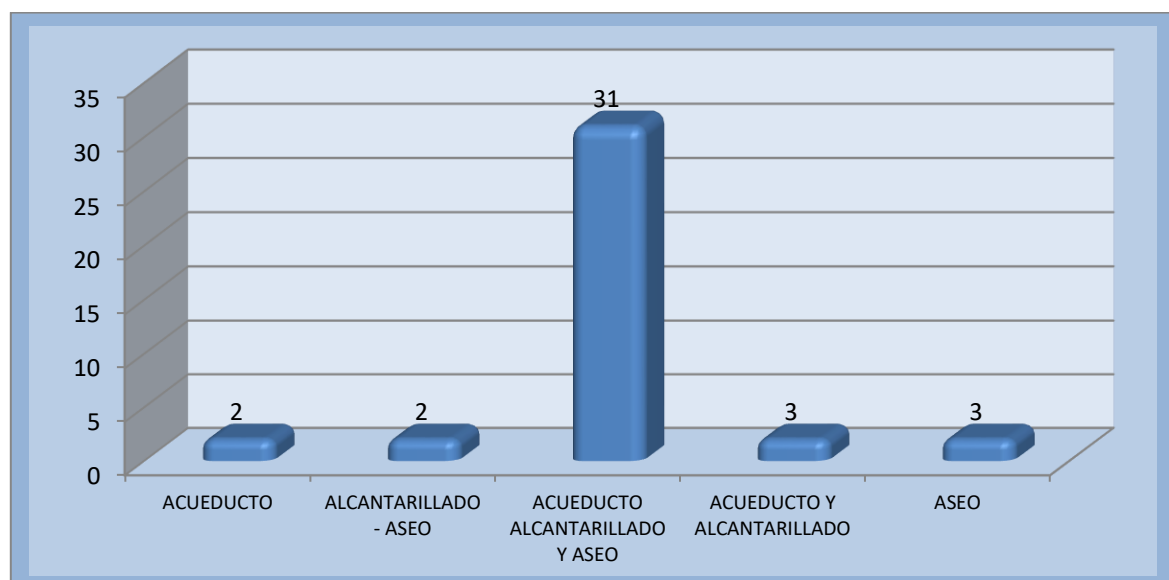
Tipo de prestadores

En el departamento existen diferentes tipos de prestadores, es así que para el área urbana, existen 23 empresas que están organizadas como Sociedades por acciones, 8 son empresas Industriales y comerciales del Estado, 3 Municipios son prestadores directos, 2 Organizaciones autorizadas y 1 Operadores Especializados siendo esta Aguas del Huila.

EMPRESA POR TIPO DE PRESTADORES



CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS POR SERVICIO



Dos empresas solo prestan Acueducto; para el caso de las Juntas Administradoras de Palestina e Isnos. En cuanto a Alcantarillado y Aseo, existen 2 Empresas en los Municipios mencionados; 2 prestan Acueducto y Alcantarillado como son Neiva y Santa María; 3 prestan solo Aseo, para los mismos Municipios (Ciudad Limpia en Neiva y la cooperativa Orquídea de Oro) en Santa María e Inter Aseo. Las demás prestan los tres servicios.

CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS POR NO DE SUSCRIPTORES



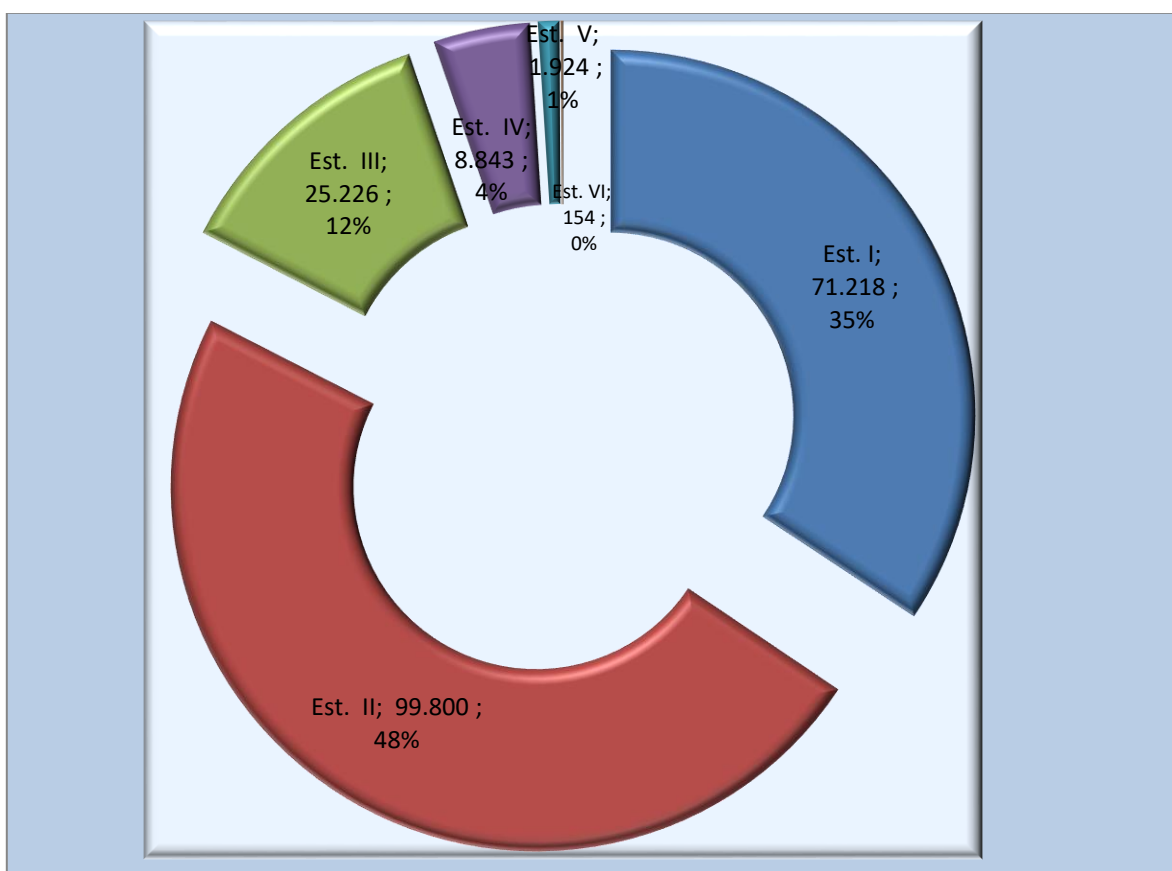
ESTRUCTURA DEL MERCADO

USO	ESTRATO	No. SUSCRIPTORES
RESIDENCIAL	I	71.218
	II	99.800
	III	25.226
	IV	8.843
	V	1924
	VI	154
SUBTOTAL		207.165
NO RESIDENCIAL	INDUSTRIAL	92
	COMERCIAL	13.037
	OFICIAL	1.512
	OTROS	102
SUBTOTAL		14076
GRAN TOTAL		221.908

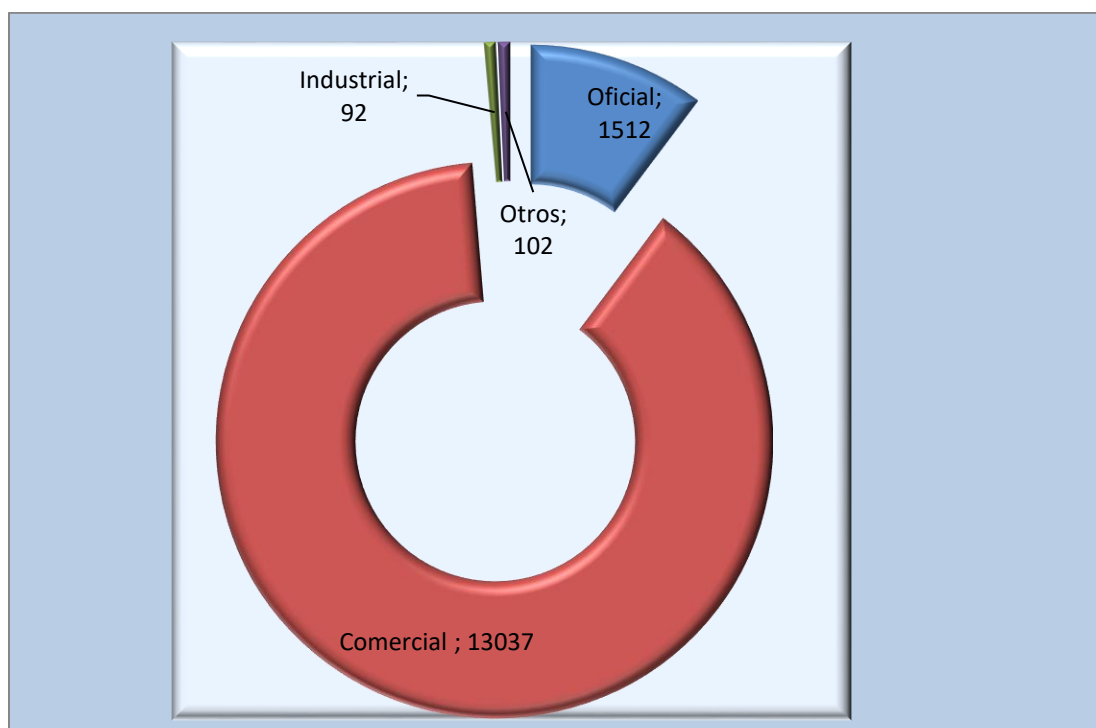
La estructura de mercado denota que de los 221.908 suscriptores que figuran en las bases de datos de las empresas de servicios públicos, 196.244 suscriptores corresponden a los estratos I, II y III, siendo el estrato No II el de mayor cantidad, con 99.800 suscriptores, 2.078 de los usuarios corresponden al estrato No. V y VI, los que generan contribución .

Así las cosas, solo el 6.85% generan algún tipo de contribución, mientras que un total de 196.244 suscriptores requieren subsidio.

USUARIOS POR ESTRATO RESIDENCIALES



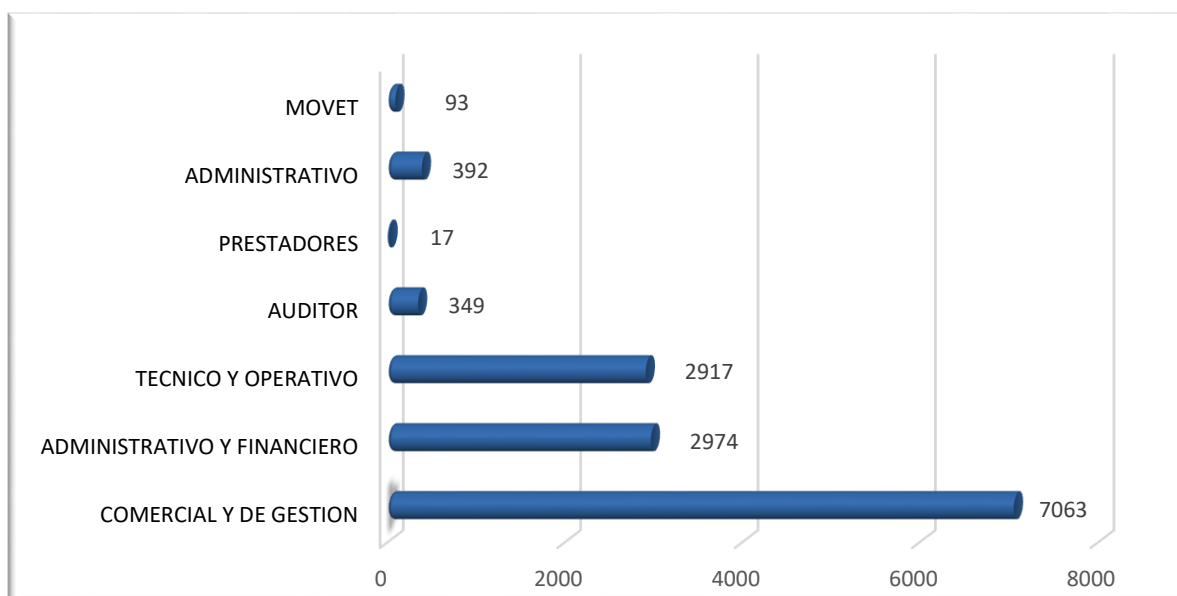
USUARIOS POR ESTRATO NO RESIDENCIALES



De otra parte, el uso comercial corresponde al 5.87% del total de suscriptores,

CARGUE AL SUI

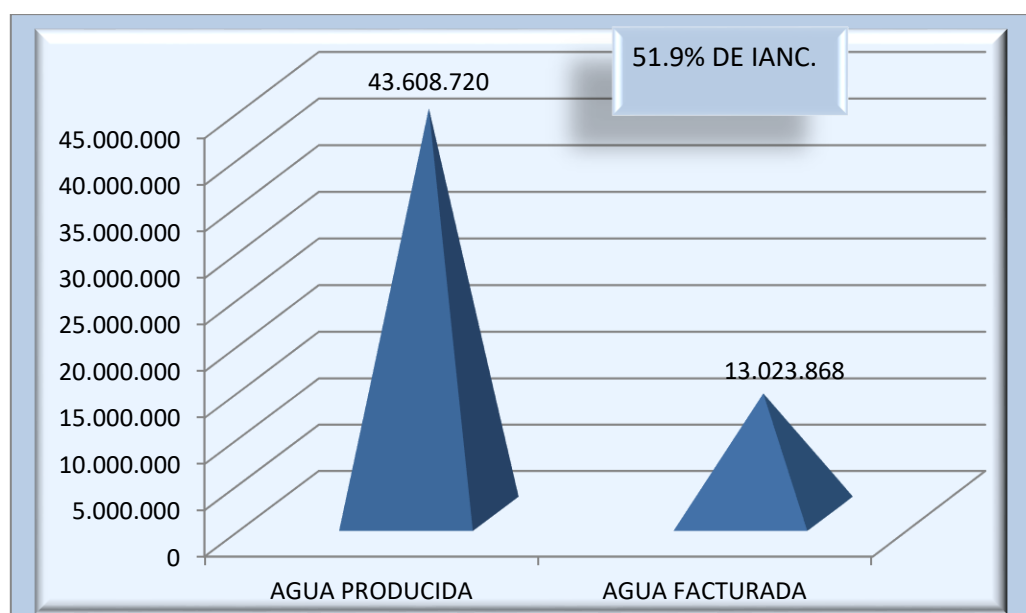
Pendientes acumulados promedio departamental.



La grafica anterior nos muestra el estado de cagues pendientes al Sistema Único de Información SUI, por tópicos, presentados numéricamente por el total de prestadores del departamento del Huila

Como se refleja en la misma grafica el tópico con mayor número de pendientes correspondiente a comercial y de gestión,

ÍNDICE DE AGUA NO CONTABILIZADA



El índice de perdidas máximo de acuerdo a la actual normatividad habla del IPUC(Índice de Perdida por Suscriptor Facturado), es de 6 Metros cúbicos por usuario. Se aclara que la norma da un plazo de 5 años para alcanzar esta meta.

ESTRUCTURA TARIFARIA

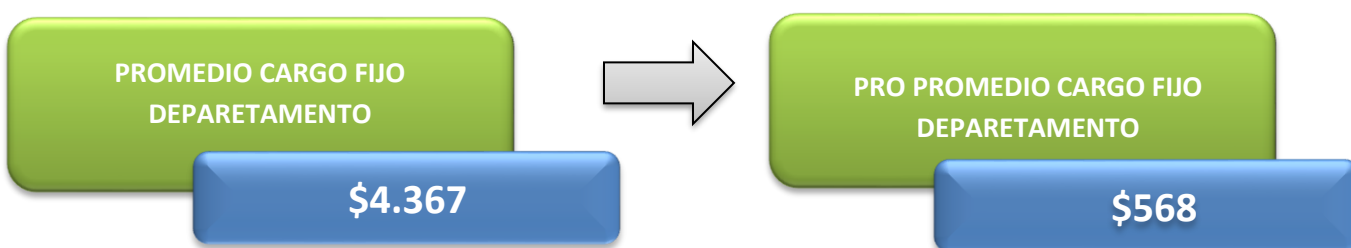
De acuerdo con la línea base del Departamento y la determinación de los niveles de modernización de los prestadores, se pudo establecer que la mayoría de las áreas urbanas atendidas, cobran sus tarifas de acuerdo a un estudio de costo y tarifas elaborado al inicio de sus operaciones, en atención a las metodologías expandidas por la comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA así, Resolución CRA 287 DE 2004 para Acueducto y Alcantarillado y Resoluciones CRA 351 Y 352 DE 2005 para el servicio de aseo.

Así mismo se ha podido evidenciar que gran parte de los prestadores y con mayor tendencia en los menores a 2.500 suscriptores, presentan algunas deficiencias que comprometen la viabilidad financiera, debido a varios factores.

Los prestadores en su mayoría cuentan con un sistema de facturación y gestión comercial, pero no aplican la indexación tarifaria reglamentaria.

De otra parte, preocupa la nueva metodología establecida en la resolución 825 de 2017, por cuanto establece rangos para las empresas menores a 2500 suscriptores, siendo el menor \$6.655 para el cargo fijo y si analizamos el promedio actual en el Departamento es de \$4.452.00, es decir tendría un incremento obligatorio para el pago de subsidios por parte de los Municipios del 49.48%, lo que indiscutiblemente afectará en gran medida sus arcas.

PROMEDIO CARGO FIJO Y METRO CUBICO DE SERVICIO DE ACUEDUCTO DEPARTAMENTO DEL HUILA



Una inadecuada estructura tarifaria, incide en el valor de la facturación, en la asignación de subsidios y en la generación de recursos disponibles para operación, mantenimiento inversión para ampliación de infraestructura

COBERTURAS

COBERTURAS DE ACUEDUCTO

Cobertura Departamental comparada con Objetivos de Desarrollo Sostenible y Media Nacional

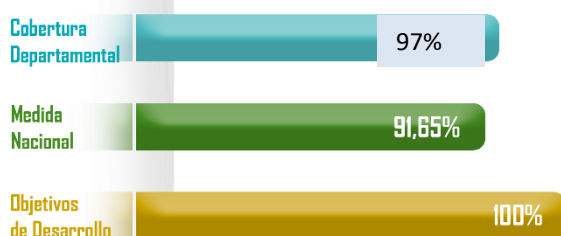


La población del Departamento en su área Urbana proyectada según censo 2005 a 2018, es de 707.027 personas, de las cuales cuentan con el servicio el 98.7% de la población.

Esta cobertura posiciona al Departamento por encima de la media Nacional; sin embargo los Objetivos de desarrollo sostenible en su número 6, establece “Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos” es decir un 100% de cobertura-

COBERTURAS DE ALCANTARILLADO

Cobertura Departamental comparada con Objetivos de Desarrollo Sostenible y Media Nacional



En el caso de alcantarillado Urbano, la cobertura es del 93.37%, por encima de la Media Nacional

NO	MUNICIPIO	COB ACUE	COB ASEO	COB ALCAN	IRCA 2017	CONTINUIDAD DE HORAS
1	ACEVEDO	98	98	95	10.56%	24
2	AGRADO	100	99	99	9	24
3	AIPE	100	99	99	0	23,5
4	ALGECIRAS	100	100	99	0	23
5	ALTAMIRA	100	100	98	0	12
6	BARAYA	100	94	96	3.28	23,5
7	CAMPOALEGRE	98	100	96	0	24
8	COLOMBIA	99	94	93	1.77	22,8
9	ELIAS	100	100	100	19.86	20
10	GARZÓN	100	94,73	90	1.63	24
11	GIGANTE	100	99	99	0	24
12	GUADALUPE	100	99	100	5.9	24
13	HOBO	100	98	99	0	23,8
14	IQUIRA	89	98	95	0.14	23,5
15	ISNOS	95	98	95	0	24
16	LA ARGENTINA	100	98	100	12.92	23,5
17	LA PLATA	96,63	98,36	94.10	1.43	23
18	NATAGA	100	100	95	6.78	23
19	NEIVA	98	100	96	0	23
20	OPORAPA	90	90	80	0.45	10
21	PAICOL	99	97	97	2.14	21
22	PALERMO	98	97	97	5.11	23
23	PALESTINA	100	100	100	0.47	24
24	PITAL	100	96	96	0	24
25	PITALITO	99,92	99,46	96,46	0	23,79
26	RIVERA	100	100	100	1.39	23,5
27	SALADOBLANCO	92,64	74,35	82,11	0	22
28	SAN AGUSTIN	99	100	98	0	23,9
29	SANTA MARIA	99		96	14.1	21
30	SUAZA	91	86	83	0	24
31	TARQUI	99	95	94	0	22,5
32	TELLO	100	100	100	0	23,8
33	TERUEL	100	98	100	0	23,5
34	TESALIA	100	98	99	2.5	23,5
35	TIMANA	100	91	94	0	23,5
36	VILLAVIEJA	100	100	98	5.47	23
37	YAGUARA	100	100	100	1.09	24

ESTADO DE MINIMOS AMBIENTALES:

Municipio	Sistema de Acueducto		Sistema de Alcantarillado		Sistema de Aseo	
	Concesión de aguas	Programa de Uso Eficiente y Ahorro del Agua, PUEAA	Permisos de vertimiento	Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, PSMV	Licencias Ambientales	PGIRS
Neiva	Si	No	No	Si	Si	Si
Acevedo	Si	Si	No	Si	Si	Si
Agrado	Si	Si	No	Si	Si	No
Aipe	Si	No	No	Si	Si	No
Algeciras	Si	No	No	Si	Si	Si
Altamira	Si	Si	No	Si	Si	Si
Baraya	Si	Si	No	Si	Si	No
Campoalegre	Si	Si	No	Si	Si	No
Colombia	Si	No	No	Si	Si	No
Elías	Si	No	No	Si	Si	Si
Garzón	Si	Si	No	Si	Si	No
Gigante	Si	Si	Si	No	Si	No
Guadalupe	Si	Si	No	Si	Si	No
Hobo	Si	No	No	Si	Si	Si
Iquira	Si	No	No	Si	Si	Si
Isnos	Si	No	No	Si	Si	No
La Argentina	Si	Si	No	Si	Si	Si
La Plata	Si	Si	No	Si	Si	Si
Nátaga	Si	Si	No	Si	Si	Si
Oporapa	Si	Si	No	Si	Si	Si
Paicol	Si	Si	No	Si	Si	Si
Palermo	Si	No	No	Si	Si	Si
Palestina	Si	Si	No	Si	Si	No
Pital	Si	Si	No	Si	Si	Si
Pitalito	Si	No	No	Si	Si	Si
Rivera	Si	Si	No	Si	Si	No
Saladoblanco	Si	No	No	Si	Si	Si
San Agustín	Si	Si	No	Si	Si	No
Santa María	Si	No	No	Si	Si	No
Suaza	Si	No	Si	Si	Si	No
Tarqui	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Tesalia	Si	Si	No	Si	Si	Si
Tello	Si	No	No	Si	Si	Si
Teruel	Si	Si	No	Si	Si	No
Timaná	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Municipio	Sistema de Acueducto		Sistema de Alcantarillado		Sistema de Aseo	
	Concesión de aguas	Programa de Uso Eficiente y Ahorro del Agua, PUEAA	Permisos de vertimiento	Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, PSMV	Licencias Ambientales	PGIRS
Villavieja	Si	No	No	Si	Si	No
Yaguará	Si	No	No	Si	Si	No

RESIDUOS SÓLIDOS EN EL DEPARTAMENTO

En la actualidad el Departamento cuenta con dos sitios de disposición autorizados como lo es: Biorgánicos del Sur ubicado en el Municipio de Pitalito y Relleno Los Ángeles en Neiva, presentando una aguda problemática si se tiene en cuenta que de varios municipios de la occidente y centro presentan grandes distancia hasta el sitio de disposición final y que para algunos pequeños, redujeron los días de prestación debido a lo costoso del traslado.

De otra parte, es difícil hablar de rutas selectivas en el entendido de las circunstancias que presentan. 25 Municipios llevan sus residuos hasta la ciudad de Neiva donde los mismos son enterrados sin ningún proceso de selección.

No	Municipio	Ton/año2017	ZONA	TOTAL TONELADAS POR ZONA
1	Neiva	100.000,5	NORTE (NEIVA)	151.665,4 <u>83%</u>
2	Aipe	2.457,2		
3	Algeciras	2.303,3		
4	Baraya	845,3		
5	Campoalegre	5.306,5		
6	Colombia	430,3		
7	Hobo	1.189,5		
8	Iquira	567,6		
9	Palermo	4.174,0		
10	Rivera	4.960,4		
11	Santa Maria	603,4		
12	Tello	1.593,4		
13	Teruel	741,5		
14	Villa vieja	776,9		
15	Yaguará	290,6		
16	La Plata	5.244,0		
17	Nataga	306,9		
18	Paicol	597,6		

19	Tesalia	1.310,9		
20	La Argentina	590,0		
21	Tarqui	1.034,1		
22	Gigante	2.859,3		
23	Garzon	11.736,2		
24	Agrado	778,6		
25	Pital	967,4		
26	Altamira	869,8		
27	Suaza	1.110,6	FLORENCIA (CAQUETA)	4.331,9 <u>2%</u>
28	Guadalupe	717,8		
29	Acevedo	1.633,7		
30	Elias	246,2	SUR (PITALITO)	26.931,1 <u>15%</u>
31	Isnos	1.700,0		
32	Oporapa	298,6		
33	Palestina	352,6		
34	Pitalito	20.961,1		
35	SaladoBlanco	533,0		
36	San Agustin	1.063,2		
37	Timana	1.776,4		
	TOTAL	182.928,4		

Finalmente manifestar, que el 100% de los Municipios cuentan con Plantas de Tratamiento de Agua Potable, mientras que solo 21 tienen Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.

ESTADO DE PTAR EN EL DEPARTAMENTO

MPIO	POBLACION	CUENTA CON PLANTA TRATAMITENTO DE AGUAS RESIDUALES		
		SI	NO	OBSERVACION
Neiva	326,263		X	SE ENCEUNTRA EN SOCILIAZCION DE ESTUDIOS Y DISEÑOS
Acevedo	6,691		X	
Agrado	5,421	X		
Aipe	17,492	X		
Algeciras	15,643		X	
Altamira	3,012	X		
Baraya	5,134	X		
Campoalegre	26,289	X		
Colombia	2,582		X	SUSPENDIDO PENDIENTE DE PREDIO POR PARTE DEL MUNICIPIO
Elías	1,282	X		
Garzón	44,344		X	CUANTA CON ESTUDIOS Y DISEÑOS, INCONVENIENTES EN GESTION PREDIAL
Gigante	18,681	X		

MPIO	POBLACION	CUENTA CON PLANTA TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES		
		SI	NO	OBSERVACION
Guadalupe	5,181	X		
Hobo	5,397	X		
Iquirá	2,393		X	
Isnos	6,062		X	
La Argentina	5,069	X		
La Plata	27,146		X	ESTUDIO ELABORADOS EN REVISION POR PARTE DEL MINISTERIO
Nátaga	2,242	X		
Oporapa	4,083		X	Cuenta con _Estudios
Paicol	2,505		X	ADJUDICACION - INICIAR CONSTRUCCION
Palermo	16,378	X		
Palestina	2,146		X	
Pital	5,220		X	
Pitalito	77,504		X	
Rivera	10,973		X	SUSPENDIDO PENDIENTE DE PREDIO POR PARTE DEL MUNICIPIO
Saladoblanco	2,873	X		
San Agustín	11,626	X		
Santa María	3,283	X		EN OBRA, SE ENCUENTRA EN SUSPENDIDA RECIENTEMENTE APROBADA LA REFORMULACIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DEL MINISTERIO LO PERMITIRÁ REINICIAR LA OBRA
Suaza	4,589	X		
Tarqui	5,160	X		
Tesalia	5,459	X		
Tello	6,803		X	
Teruel	4,428		X	SUSPENDIDO PENDIENTE DE PREDIO POR PARTE DEL MUNICIPIO
Timaná	7,432	X		
Villavieja	2,460	X		
Yaguará	7,781	X		
TOTAL		21	16	

PROYECCION DE COSTOS TRAIIDOS A VALOR PRESENTE (AÑO 2018)

Departamento		Cabecera Municipales	ESTIMATIVO DE COSTOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PMAAU + INTERVENTORÍA (13%)		ESTIMATIVO DE COSTOS CONSTRUCCIÓN PSMV (PRIMERAS ETAPAS)		TOTAL ESTIMATIVOS DE COSTOS DE PREINVERSIÓN E INVERSIÓN A 2005		Traido a Valor Presente
HUILA		627,919							
Nº	Municipio	Población Urbana	SMMLV	(\$ AÑO 2006)	SMMLV	(\$ AÑO 2006)	SMMLV	(\$ AÑO 2005)	AÑO 2018
1	NEIVA	353,988	18,370	\$ 7,495,081,803	165,333	\$ 67,455,736,228	183,703	74,950,818,031	153,485,522,884
2	ACEVEDO	4,445	439	\$ 179,007,627	3,949	\$ 1,611,068,639	4,387	\$ 1,790,076,265	3,665,747,736
3	ALGECIRAS	10,794	673	\$ 274,721,144	6,060	\$ 2,472,490,296	6,733	\$ 2,747,211,441	5,625,784,956
4	COLOMBIA	2,379	337	\$ 137,424,497	3,031	\$ 1,236,820,469	3,368	\$ 1,374,244,966	2,814,201,535
5	GARZÓN	29,421	1,054	\$ 430,215,496	9,490	\$ 3,871,939,466	10,544	\$ 4,302,154,962	19.000.000.000
6	GUADALUPE	4,758	453	\$ 184,805,436	4,077	\$ 1,663,248,926	4,530	\$ 1,848,054,363	3,784,476,243
7	IQUIRA	3,944	415	\$ 169,460,275	3,738	\$ 1,525,142,477	4,153	\$ 1,694,602,752	3,470,235,500
8	ISNOS	5,184	472	\$ 192,494,935	4,246	\$ 1,732,454,411	4,718	\$ 1,924,949,345	3,941,943,057
9	LA PLATA	19,253	865	\$ 352,913,714	7,785	\$ 3,176,223,426	8,650	\$ 3,529,137,140	7,227,025,315
10	OPORAPA	2,307	333	\$ 135,866,919	2,997	\$ 1,222,802,273	3,330	\$ 1,358,669,192	2,782,305,208
12	PALESTINA	2,024	318	\$ 129,671,046	2,860	\$ 1,167,039,417	3,178	\$ 1,296,710,464	2,655,425,102
13	PITAL	3,957	416	\$ 169,712,229	3,744	\$ 1,527,410,060	4,160	\$ 1,697,122,289	3,475,395,049
14	PITALITO	53,581	2,390	\$ 975,163,019	21,511	\$ 8,776,467,167	23,901	\$ 9,751,630,186	19,969,549,331
15	RIVERA	8,056	585	\$ 238,693,444	5,265	\$ 2,148,240,997	5,850	\$ 2,386,934,441	4,888,003,766
16	TELLO	4,870	458	\$ 186,849,410	4,122	\$ 1,681,644,686	4,580	\$ 1,868,494,095	3,826,333,064
TOTAL		627,919	37,611	\$15,345,124,542		\$138,106,120,875		\$153,451,245,416	243,109,865,810

REPRESENTACION DE CARGA CONTAMINANTE

